

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Radomiu
za rok 2019**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.	1,1%	3,7%	1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.	1. Narady koordynatora ds. mediacji z sędziami i mediatorami. 2. Spotkania informacyjne ze stałymi mediatorami. 3. Organizacja konferencji i konkursu plastycznego w zw. z obchodami Tygodnia Mediacji i Międzynarodowego Dnia Mediacji.
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	10,2	10,8	1. Działalność orzecznicza. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych i pozaorzeczniczych. 3. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych. 4. Zapewnienie ciągłości działania	1. Delegowanie sędziów z sądów rejonowych okręgu radomskiego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu na podstawie art. 77 usp.

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	92,0%	89,6%	i funkcjonowania systemów IT. 5. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: - wdrożenie aktualizacji systemu ReCourt, - wyposażenie kolejnych sal rozpraw w ramach wdrażania systemu ReCourt, - wdrożenie modułu do obsługi sekretariatu OZSS.	2.Sprawowanie bieżącej kontroli i nadzór nad pracą sędziów, asystentów i urzędników. 3.Publikowanie danych statystycznych w Portalu Sądowym. 4.Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach. 5.Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej. 6. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,4	0,4	6. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników – działalność szkoleniowa.	
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	92,0%	100,2%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości; 2. Wykonywanie orzeczeń wydawanych przez sądy powszechne; 3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych; 4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	1.Czynności nadzorcze Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów. 2.Zapewnienie właściwej obsady sędziowskiej i urzędniczej. 3.Udział w realizowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości projekcie „Standardy Profesjonalnej obsługi interesanta i ich wpływ na postrzeganie sądu przez obywatela”.

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

Na koniec 2019r. nie zostały osiągnięte mierniki określające stopień realizacji celu:

- średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)
 - wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji,
- z uwagi na następujące okoliczności:
- zwiększony wpływ spraw „U” i „P”,
 - brak biegłych sądowych za zakresu medycyny, konieczność przesyłania spraw do innych sądów w celu przeprowadzenia dowodu w drodze pomocy sądowej, żądanie opinii uzupełniających od biegłych sądowych,
 - skomplikowany charakter wpływających spraw wymagający przeprowadzenia obszernego postępowania dowodowego,
 - niewystarczającą obsadę etatową w grupie orzeczniczej,
 - stałą delegację sędziego i asystenta do Ministerstwa Sprawiedliwości,
 - nieobecność sędziów spowodowana wykorzystywaniem urlopów przed przejściem w stan spoczynku.

**Prezes
Sądu Okręgowego**
Marta Łobodzińska
/na oryginale właściwy podpis/

**Upoważniona do wykonywania obowiązków
Dyrektora Sądu Okręgowego w Radomiu**
Marzena Tarczyńska
/na oryginale właściwe podpisy/

Radom, dnia 17 marca 2020 r.