

Plan działalności Sądu Okręgowego w Radomiu na rok 2015

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Badanie oczekiwań i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety w Biurze Obsługi Interesanta.	1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrażanie standardów funkcjonowania Biur (Punktów) Obsługi Interesanta opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 2. Analiza ankiet oceny satysfakcji interesanta ze sposobu realizacji zadań przez sąd oraz oczekiwań interesantów dotyczących obsługi interesanta. 3. Wdrożenie nowych funkcjonalności protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych (e-protokół). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności; 2. Strategia Sprawne Państwo 2020; 3. Strategia Rozwoju Kraju 2020. 4. Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020¹, 5. Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2015 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość, 6. Plan działalności Sądu Apelacyjnego
		Wdrożenie Standardów Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta.	1		
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. ²	≤ 8,8 ²	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uczestnictwo w pracach nad projektem - Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO). 2. Uczestnictwo w pracach nad wdrożeniem projektu „Automatyzacja poboru danych statystycznych systemów sądowych”. 3. Wdrażanie projektu „Nowoczesne metody zarządzania sądami”. 4. Zapewnianie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie. 	

¹ Dokument o charakterze policy paper podpisany przez Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego

² średni czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy okręgowe: C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNc - średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

					w Lublinie dla obszaru apelacji lubelskiej
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądzie okręgowym (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych).	2,3	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych w sądzie.	
4.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	96,0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Wykonywanie orzeczeń wydawanych przez sądy powszechne. 3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych. 4. Wdrażanie projektu „Rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) o procesy dotyczące obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywnien i innych kar pieniężnych”. 5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	

19.12.2014r.

data

DYREKTOR
Sądu Okręgowego

Jan Kulig

.....
podpis kierownika jednostki

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
Stanisław Jazwiński