MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Stan w dniu 01.01.2025 r.

Termin przekazania: do 31.03.2025 r.

Numer identyfikacyjny REGON: 00057151800000	**Nazwa i adres podmiotu publicznego:** Sąd Okręgowy w Radomiu

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	so.radom@radom.so.gov.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	ewelina.karpinska@radom.so.gov.pl
Telefon kontaktowy	486776720
Data	03-03-2025
Miejscowość	Radom (miasto)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Radom
Gmina	Radom (gmina miejska)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	2
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	1
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	1
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	0
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	1
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	1
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (tak) ☑ Środki techniczne (tak) ☑ Zainstalowane urządzenia (tak) ☑	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	2
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	2
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☑ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☑ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☑	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	2

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Przy wejściu głównym do Sądu Okręgowego w Radomiu przy ul. Piłsudskiego 10 znajduje się dzwonek z informacją w jaki sposób przywołać pracownika w celu pomocy osobie ze szczególnymi potrzebami w wejściu do budynku sądu. Przeszkoleni pracownicy obiektu posiadają zarówno umiejętności obsługi osób ze szczególnymi potrzebami jak i wiedzy, w jaki sposób można pomóc tym osobom w załatwieniu danej sprawy np. bezpośrednio w Biurze Obsługi Interesanta. Jest zapewniony dostęp do części pomieszczeń budynku poprzez wejście od strony bramy i za pomocą windy można dotrzeć na każdą kondygnację budynku z wyłączeniem skrzydła budynku, w którym znajdują się pomieszczenia Opiniodawczego Zespołu Specjalistów Sądowych.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	1
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.radom.so.gov.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☑ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?		
a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK" - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐		
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?				
a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☑	⇨	Liczba 2	NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐	⇨	Liczba	NIE (tak) ☑
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐	⇨	Liczba	NIE (tak) ☑

d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐ ⇨ Liczba	NIE (tak) ☑
e. Inne	TAK (nie) ☐ ⇨ Liczba	NIE (tak) ☑

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:		
a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☑	NIE (nie) ☐

4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wniosek o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? *(na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d UzD)*	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
Liczba wniosków - ogółem		
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form		
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:		

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem		
z tego w postaci wsparcia innej osoby		
z tego w postaci wsparcia technicznego		
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu		
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?		
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (nie) ☐	Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego		

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☑
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni		
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni		
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności

Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐

Opis słowny

2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? *(na podstawie art. 18 UdC)* TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☑

Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem	
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni	
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni	
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej	

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej

Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐

Opis słowny

3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? *(na podstawie art. 18 UdC)* TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☑

Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem	
z tego pozytywnie rozpatrzonych	
z tego negatywnie rozpatrzonych	

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi

Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐

Opis słowny