Sprawozdanie z wykonania Planu działalności

Sądu Okręgowego w Radomiu

za rok 2023

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu4) | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu5) |
| Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,4 | 0,4 | 1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów – analiza zwolnionych etatów asystenckich celem właściwego ich rozmieszczenia.  2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów. | Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej. |
| 2 | Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 93,0% | 95,9% | 1. Działalność orzecznicza-sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.  2. Wykonywanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną Sądu.  3. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych celem zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu.  4. Monitorowanie poziomu etatyzacji i obsady stanowisk: sędziowskich, asystenckich, urzędniczych oraz innych pracowników celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.  5. Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów, kuratorów sądowych, urzędników sądowych i innych pracowników Sądu.  6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.  7. Dążenie do zapewnienia odpowiednich warunków techniczno - organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania Sądu. | 1. Czynności nadzorcze Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów.  2. Zapewnienie właściwej obsady sędziowskiej i urzędniczej.  3. Delegowanie sędziów z sądów rejonowych okręgu radomskiego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu na podstawie art. 77 usp.  4. Publikowanie danych statystycznych w Portalu Sądowym.  5. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach.  6. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych.  7. Realizowanie standardów profesjonalnej obsługi interesantów. |
| Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy instancji | 85,0% | 85,9% |
| Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)  *(w dniach)* | 180,0 | 195,0 |
| 3 | Upowszechniane mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. | 2,7% | 1,8% | Promocja, propagowanie oraz wsparcie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR) | 1. Spotkania informacyjne ze stałymi mediatorami.  2. Udostępnianie broszur informacyjnych na temat mediacji.  3. Zorganizowanie w dniu 26 maja 2023 r. Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. ”Aktualne problemy mediacji w Polsce” z udziałem Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu i Koordynatora ds. mediacji w Sądzie Okręgowym w Radomiu. |

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023

Zaplanowany miernik dot. Sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) na koniec 2023 r. nie został osiągnięty z uwagi na trudną sytuację kadrową. W Sądzie Okręgowym w Radomiu na koniec 2023 r. nieobsadzonych było osiem stanowisk sędziowskich. W ramach stałej delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości nadal delegowany jest jeden sędzia oraz asystent sędziego.

W związku z przejściem w stan spoczynku, trzech sędziów korzystało z zaległych urlopów wypoczynkowych.

Ponadto przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika sprawności postępowań były istotne problemy związane z wykonywaniem opinii przez biegłych sądowych. Brak jest biegłych sądowych z zakresu medycyny w zasadzie wszystkich specjalności. Sprawy, w których dopuszczono dowód z opinii biegłych kierowane były do innych sądów w celu wydania opinii w drodze pomocy sądowej. W sprawach wykonywane były opinie przez lekarzy różnych specjalności i zebranie wszystkich opinii powodowało znaczny upływ czasu.

Odsetek spraw skierowanych do mediacji nie został osiągnięty z uwagi na skomplikowany charakter spraw oraz brak podstaw prawnych do ich przeprowadzenia. W sprawach, w których wydane były orzeczenia przez Sąd I instancji strona wygrywająca nie była zainteresowana skierowaniem sprawy do mediacji w postępowaniu odwoławczym.
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