Sprawozdanie z wykonania Planu działalności

Sądu Okręgowego w Radomiu

za rok 2023

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu4) | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu5) |
| Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,4 | 0,4 | 1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów – analiza zwolnionych etatów asystenckich celem właściwego ich rozmieszczenia.2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów. | Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej. |
| 2 | Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 93,0% | 95,9% | 1. Działalność orzecznicza-sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.2. Wykonywanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną Sądu.3. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych celem zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu.4. Monitorowanie poziomu etatyzacji i obsady stanowisk: sędziowskich, asystenckich, urzędniczych oraz innych pracowników celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.5. Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów, kuratorów sądowych, urzędników sądowych i innych pracowników Sądu.6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.7. Dążenie do zapewnienia odpowiednich warunków techniczno - organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania Sądu. | 1. Czynności nadzorcze Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów.2. Zapewnienie właściwej obsady sędziowskiej i urzędniczej.3. Delegowanie sędziów z sądów rejonowych okręgu radomskiego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu na podstawie art. 77 usp.4. Publikowanie danych statystycznych w Portalu Sądowym.5. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach.6. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych.7. Realizowanie standardów profesjonalnej obsługi interesantów. |
| Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy instancji | 85,0% | 85,9% |
| Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)*(w dniach)* | 180,0 | 195,0 |
| 3 | Upowszechniane mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. | 2,7% | 1,8% | Promocja, propagowanie oraz wsparcie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR) | 1. Spotkania informacyjne ze stałymi mediatorami.2. Udostępnianie broszur informacyjnych na temat mediacji.3. Zorganizowanie w dniu 26 maja 2023 r. Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. ”Aktualne problemy mediacji w Polsce” z udziałem Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu i Koordynatora ds. mediacji w Sądzie Okręgowym w Radomiu. |

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023

Zaplanowany miernik dot. Sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) na koniec 2023 r. nie został osiągnięty z uwagi na trudną sytuację kadrową. W Sądzie Okręgowym w Radomiu na koniec 2023 r. nieobsadzonych było osiem stanowisk sędziowskich. W ramach stałej delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości nadal delegowany jest jeden sędzia oraz asystent sędziego.

W związku z przejściem w stan spoczynku, trzech sędziów korzystało z zaległych urlopów wypoczynkowych.

Ponadto przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika sprawności postępowań były istotne problemy związane z wykonywaniem opinii przez biegłych sądowych. Brak jest biegłych sądowych z zakresu medycyny w zasadzie wszystkich specjalności. Sprawy, w których dopuszczono dowód z opinii biegłych kierowane były do innych sądów w celu wydania opinii w drodze pomocy sądowej. W sprawach wykonywane były opinie przez lekarzy różnych specjalności i zebranie wszystkich opinii powodowało znaczny upływ czasu.

Odsetek spraw skierowanych do mediacji nie został osiągnięty z uwagi na skomplikowany charakter spraw oraz brak podstaw prawnych do ich przeprowadzenia. W sprawach, w których wydane były orzeczenia przez Sąd I instancji strona wygrywająca nie była zainteresowana skierowaniem sprawy do mediacji w postępowaniu odwoławczym.
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