Sprawozdanie z wykonania Planu działalności

Sądu Okręgowego w Radomiu

za rok 2021

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu4) | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu5) |
| Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. | 2,5% | 3,3% | 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.  2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. | 1.Spotkania informacyjne ze stałymi mediatorami.  2.Delegowanie sędziów z sądów rejonowych okręgu radomskiego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu na podstawie art. 77 usp.  3.Sprawowanie bieżącej kontroli i nadzór nad pracą sędziów, asystentów sędziów i urzędników.  4.Publikowanie danych statystycznych w Portalu Sądowym.  5.Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach.  6.Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej.  7.Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych. |
| Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) | 11,0 | 12,7 | 1. Działalność orzecznicza.  2. Wykonywanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu.  3. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.  4.Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziału nad przebiegiem postępowań sądowych.  5. Monitorowanie poziomu etatyzacji i obsady stanowisk sędziowskich, asystenckich oraz urzędniczych celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.  6.Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów IT.  7. Działalność szkoleniowa - podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników. |
| Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 85,0% | 89,8% |
| Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego. | 0,4 | 0,4 | 1.Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów.  2.Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów. |
| 2. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu. | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). | 92,0% | 96,3% | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.  2. Wykonywanie orzeczeń wydawanych przez sąd.  3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu.  4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. | 1.Czynności nadzorcze Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów.  2.Zapewnienie właściwej obsady sędziowskiej i urzędniczej.  3.Realizowanie standardów profesjonalnej obsługi interesanta. |

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

Zaplanowany w Celu 1 miernik dot. średniego czasu trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji na koniec 2021r. nie został osiągnięty z uwagi na następujące okoliczności:

W I Wydziale Cywilnym średni czas trwania postępowania był wydłużony z uwagi na aktualną sytuację w kraju związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS Cov-2. Zachorowania stron postępowania zwiększały liczbę wniosków o odroczenie terminu rozprawy. Zarówno sędziowie jak i pracownicy sekretariatu korzystali ze zwolnień lekarskich.

W 2021r. w I Wydziale Cywilnym załatwiono 2615 spraw, w porównaniu z rokiem 2020, w którym załatwiono 2292 sprawy. Nastąpił więc wzrost załatwienia o 323 sprawy, pomimo zmniejszenia liczby sędziów orzeczników. Nastąpił także znaczny wzrost wpływu spraw w 2021r. o ponad 20% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Nadal w I Wydziale Cywilnym pozostaje nieobsadzony jeden etat sędziowski. Liczba etatów według zakresów orzekania wynosi 7,05 na 10 etatów (z uwagi na pełnione funkcje przez czterech sędziów).

Posiedzenia zdalne wymagają większego nakładu czasu z uwagi na złą jakość połączeń, konieczność kilkukrotnego łączenia się ze stronami, jednak liczba posiedzeń zdalnych wzrasta.

Nie bez znaczenia na sprawność postępowań ma również wpływ odraczanie bądź odwoływanie terminów badań diagnostycznych w Opiniodawczym Zespole Sądowych Specjalistów z powodu infekcji, przebywania na kwarantannie lub w izolacji uczestników i stron postępowania. Sytuacje takie powodują wydłużenie czasu oczekiwania na wydanie opinii i terminowość realizowania zleceń sądu.

W VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych główną przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika sprawności postępowań na rok 2021 są bardzo istotne problemy związane z wykonywaniem z opinii przez biegłych sądowych z zakresu medycyny. Znaczna ilość spraw dotyczy stanu zdrowia odwołujących. Obecnie na liście biegłych brak jest biegłych sądowych w zasadzie wszystkich specjalności. Sprawy kierowane są do Sądu Okręgowego w Lublinie w celu wydania opinii przez biegłych w drodze pomocy sądowej. Jednocześnie biegli z listy Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie podejmują się sporządzenia opinii wyłącznie na podstawie dokumentacji medycznej znajdującej się w aktach sprawy, bez bezpośredniego badania odwołujących, co z kolei powoduje liczne zarzuty do opinii biegłych od stron postepowania. Poza tym strony składają liczne zastrzeżenia do opinii, co często generuje konieczność zlecania opinii uzupełniających i znacznie wydłuża czas trwania postępowania. Dodatkowo w sprawach wykonywane są opinie przez lekarzy rożnych specjalności i zebranie wszystkich koniecznych opinii powoduje znaczny upływ czasu. Podejmowane są próby zlecania opinii biegłym spoza listy lub instytutom, ale opinie generują wówczas bardzo wysokie koszty. Szczególnego podkreślenia wymaga fakt, że koszty sporządzenia opinii w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych ponosi w całości Skarb Państwa i nie podlegają one rozliczeniu w orzeczeniu kończącym postępowanie.

Ponadto ze względu na specyfikę wydziału (sprawy w większości dotyczą osób w podeszłym wieku, wykluczonych w pewnym sensie informatycznie), w zasadzie nie są prowadzone rozprawy w trybie zdalnym.

Jednocześnie wydłużył się czas wyznaczenia pierwszego terminu sprawy ze względu na rozpoznawanie większości spraw na posiedzeniu niejawnym. Z przyczyn wyżej wskazanych, zaistniała konieczność wymiany pism procesowych, przesłuchiwania stron postępowania i świadków na piśmie.

VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych nadal orzeka bez sędziego i asystenta, którzy zostali delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości.

W Sądzie Okręgowym w Radomiu na koniec IV kwartału 2021r. nieobsadzonych jest 7 stanowisk sędziowskich, 1 etat specjalisty w OZSS oraz 1 etat urzędniczy.
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